

Oznaczenie sprawy: PN/01/20

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Zielonej Górze, w trybie przetargu nieograniczonego na **usługi ochroniarskie, stróżowania, monitorowania systemu sygnalizacji włamania i napadu oraz urządzeń nadawczych p.poż. Sądu Rejonowego w Zielonej Górze w budynku przy ul. Kozuchowskiej 8 w Zielonej Górze**

Zamawiający – Sąd Rejonowy w Zielonej Górze – działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843.), przekazuje pytania i wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ).

Pytania:

1. Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.
2. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT.
3. Po analizie dokumentacji przetargowej wskazujemy, iż Zamawiający nie przewidział wszystkich przesłanek waloryzacji wynagrodzenia umownego, o których mowa w przepisie art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z dnia 11.09.2019 r.; poz. 1843).
Zgodnie z tym przepisem umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:
 - 1) stawki podatku od towarów i usług,
 - 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
 - 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
 - 4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych– jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.
Mając powyższe wnosimy o dodanie pominiętej przesłanki dotyczącej waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy o wysokość minimalnej stawki godzinowej według poniższego brzmienia lub równoważnego:
[Waloryzacja wynagrodzenia]

1. Strony postanawiają, iż dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia w wypadku wystąpienia którejkolwiek ze zmian przepisów wskazanych w art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. zmiany:
 - a. stawki podatku od towarów i usług,
 - b. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
 - c. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.
 - d. zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych
 2. Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian o których mowa w ust. 1.
 3. W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. a) wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.
 4. W przypadku zmiany, o której mowa w ust 1 lit. b) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości zmienionego minimalnego wynagrodzenia albo do wysokości zmienionej minimalnej stawki godzinowej, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych, wynikających z tych zmian
 5. W przypadku zmiany, o którym mowa w ust 1 lit. c) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.
 6. W przypadku zmiany, o której mowa a ust. 1 lit. d) wynagrodzenie Wykonawcy zostanie podwyższone o wartość, o jaką wzrosną całkowite koszty wykonania umowy ponoszone przez Wykonawcę, wynikające ze wzrostu kosztów realizacji zamówienia publicznego wynikającego z wpłat do PPK dokonywanych przez podmioty zatrudniające osoby uczestniczące w wykonaniu zamówienia publicznego.
 7. Za wyjątkiem sytuacji o której mowa w ust. 1 lit. a), wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę oświadczenia o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust 1 litera b), c) i d).
4. W jaki sposób ma się odbywać nadzór nad systemami alarmowymi: czy tylko za pośrednictwem pracowników na obiekcie; następnie pracownik ochrony do SMA Wykonawcy? Czy bezpośrednio przez System Monitorowania Alarmów Wykonawcy ze stałym podłączeniem nadajników do systemów alarmowych Zamawiającego?
 5. Czy systemy ochrony przeciwpożarowej podlegają bezpośrednio stałemu monitorowaniu przez Wykonawcę i wstępną weryfikację przyczyn przed wezwaniem Straży Pożarnej?

6. W związku z zapisem załącznika nr 1 do Projektu umowy, mówiącym, że „Pracownik kwalifikowany ochraniający obiekt podczas godzin urzędowania Sądu musi być wyposażony w środki przymusu bezpośredniego - paralizator elektryczny”, prosimy o informację czy Zamawiający miał na myśli paralizator elektryczny o mocy > 10mA czy < 10mA zgodnie z art. 25 pkt 5 ustawy z dnia 24 maja 2013r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej. W przypadku mocy > 10mA jest to broń i podlega pod art. 30 ustawy z dnia 21 maja 1999r. o broni i amunicji.

Wyjaśnienia:

Ad1. Zamawiający nie modyfikuje kar umownych.

Ad2. Zamawiający nie wyraża zgody na otrzymywanie kilku faktur, rozliczenie ma się odbywać na podstawie jednej faktury VAT.

Ad3. Zamawiający uwzględnia częściowo wniosek od zmian treści SWIZ, poprzez dodanie w XIII pkt 6 przesłanki opisanej literą d o treści: d) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.

Ad4. Odpowiedź na pytanie znajduje się w Załączniku nr 1 do Projektu Umowy pkt. 2

Ad5. Czujniki p.poż. są podłączone do systemu SSWiN. Brak na obiekcie wydzielonej centrali p.poż.

Ad6. Paralizator elektryczny zgodnie z ustawą z dnia 24 maja 2013r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (Dz. U. z 2019 poz. 2418).

Odpowiedzi na pytania stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i są wiążące przy składaniu ofert.

Przedmiotowe wyjaśnienia powodują zmianę ogłoszenia o zamówieniu, ale nie powodują zmiany terminu składania ofert.

Dyrektor Sądu Rejonowego
w Zielonej Górze
Ewa Ganczar-Bisulańska

